

NAŠE ZN: 12990/2016-SZDC-SSV-Ú3/Rr
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková
TEL: +420 725 744 197
E-MAIL: Reckova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/2. 12. 2016

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **„Optimalizace trati Český Těšín – Dětmarovice“**
Dodatečné informace č. 14

Dotaz č. 234:

V provozním souboru PS 32-28-01.1 je v položce č. 134 „montáž skříně (stojanu) napájecí vystrojené“ udáno množství 4 ks. Domníváme se, že daná položka se vztahuje k položce č. 130 „dodávka skříně (stojanu) napájecí vystrojené“ v množství 3 ks. Žádáme o opravu množství položky na 3 ks.

Odpověď k dotazu č. 234:

Soupis prací objektu SO 32-28-01 je opraven. (3 ks)

Dotaz č. 235:

V provozním souboru PS 32-28-01.1 je v položce č. 137 „montáž skříně (stojanu) napájecího zdroje“ udáno množství 9 ks. Domníváme se, že daná položka se vztahuje k položce č. 136 „dodávka skříně (stojanu) napájecího zdroje (50 / 75 / 275 Hz) do 50 kVA“ v množství 1 ks. Žádáme o opravu množství položky na 1 ks.

Odpověď k dotazu č. 235:

Soupis prací objektu SO 32-28-01 je opraven. (1 ks)

Dotaz č. 236:

V provozním souboru PS 32-28-01.2 je v položce č. 109 a č. 110 stejný název položky „dodávka a montáž metalického dvouplášťového kabelu do 12p“. Domníváme se, že název druhé z položek by měl být „dodávka a montáž metalického dvouplášťového kabelu do 24p“. Žádáme o opravu názvu položky.

Odpověď k dotazu č. 236:

Soupis prací objektu SO 32-28-01 je opraven.

Dotaz č. 237:

V provozním souboru PS 34-28-01 je v TZ požadována dodávka všech návěstidel nových (celkem 12 ks). Ve výkazu výměr je dodávka pouze 6 ks návěstidel - položka č. 106 „kompletní dodávka stožárového šestisvětlového návěstidla s ukazatelem rychlosti vč. základu“. V položce č. 111 je „kompletní dodávka proměnného ukazatele rychlosti (4 světelné znaky)“ v množství 6 ks, která je podle našeho názoru již obsažena v položce č. 106. Domníváme se, že ve výkazu výměr je zaměněn název položky č. 111 „kompletní dodávka proměnného ukazatele rychlosti (4 světelné znaky)“ za chybějící položku „kompletní dodávka stožárového šestisvětlového návěstidla vč. základu“ (v počtu 6 ks). Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 237:

Starý třídník použitý na této stavbě měl nejednoznačně stanovené jednotlivé položky. Šest návěstidel se žlutým pruhem (neproměnným ukazatelem) je stanoveno v položce č. 106. Správce zařízení SSZT Ostrava požadoval v případě možného svícení dvou zelených pruhů použít proměnný ukazatel

rychlosti PUR definovaný v položce č. 111 na dalších šesti návěstidlech. V soupisu prací jsem doplnil jako položku č. 245 chybějících 6 šestivětlových návěstidel na které budou namontovány proměnné ukazatele uvedené v položce č. 111. Montáž všech 12-ti šestisvětlových návěstidel je uvedena v položce č. 110.

Soupis prací objektu SO 34-28-01 je doplněn.

Dotaz č. 238:

V provozním souboru PS 35-28-01 ve výkazu výměr je uvedena položka č. 40 a č. 43 dodávka pětisvětlového návěstidla vč. základu a jeho montáže. Domníváme se, že správně má být uvedena položka šestisvětlového návěstidla vč. základu a jeho montáže. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 238:

Soupis prací objektu SO 35-28-01 je opraven.

Dotaz č. 239:

V provozním souboru PS 35-28-01 ve výkazu výměr chybí položka demontáže třísvětlového návěstidla vč. základu v množství 6 ks. Žádáme o její doplnění.

Odpověď k dotazu č. 239:

Soupis prací objektu SO 35-28-01 je opraven.

Dotaz č. 240:

Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č. 160 k SO 35-16-01, kde jsou nově opravené tyto položky:

54	113728	FRÉZOVÁNÍ VOZOVEK ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM	M3	3 805,200
55	113728	FRÉZOVÁNÍ VOZOVEK ASFALTOVÝCH, PŘÍPL ZA DALŠÍ 1KM	M3	22 831,200
56	564622R	VOZOVKOVÉ VRSTVY, do TL 90MM	M2	9 540,000
58	572741	DVOUVRSTVÝ ASFALTOVÝ NÁTĚR DO 2,0KG/M2	M2	9 540,000
88	015831	17 03 02 - Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	t	9 893,520

Jestliže se mají opravit stávající komunikace dle položky 56 v ploše 9540 m2 tl. 90 mm, tak mají ostatní položky chybně vypočítané množství.

Správné množství je dle našeho názoru toto:

Položka 54: $9540 \cdot 0,09 = 858,6 \text{ m}^3$

Položka 55: $858,6 \cdot 6 = 5151,6 \text{ m}^3$

Položka 88: $858,6 \cdot 2,6 = 2232,36 \text{ t}$

Odpověď k dotazu č. 240:

Soupis prací objektu SO 35-16-01 je opraven.

Dotaz č. 241:

Upřesnění odpovědi na dotaz č. 160 k SO 31-16-01. Chápeme-li správně zadavatele, tak množství v položce č. 59 a 60 (kompletní provedení vysprávek živičných vozovek) je odborným odhadem resp. požadavkem majitelů a správců na opravu poškozených komunikací a případná změna rozsahu oprav komunikací dle položky č. 59 a 60 (kompletní provedení vysprávek živičných vozovek) bude řešena ve změnových listech.

Odpověď k dotazu č. 241:

V rámci realizace stavby projekt předpokládá přednostně využívat pro manipulaci materiálu dopravu po železnici, pouze v nezbytné míře se předpokládá využití stávající silniční sítě. V projektu stavby není možné předem určit dopravní opatření zhotovitele, například ochranu stávajících komunikací přesypáním drtí nebo ochranu betonovými panely apod. a není možné stanovit ani přesný rozsah poškození veřejných komunikací vlivem stavební činnosti zhotovitele a způsob sjednání nápravy. Z tohoto důvodu musí zhotovitel na základě své dopravní technologie vyhodnotit náklady na dopravní

opatření včetně možných rizik a zohlednit je ve své nabídkové ceně v jednotlivých položkách – viz Všeobecné podmínky Zadávací dokumentace.

V předstihu před zahájením stavby je zhotovitel povinen svolat místní šetření za účasti správců komunikací, kde bude problematika provizorních opatření upřesněna. Rozsah oprav staveništních komunikací nebude řešen Změnovým listem.

Dotaz č. 242:

V odpovědi na dotaz č. 156 k SO 31-16-03 uvádí zadavatel, že délka stávajícího nástupiště je 232 m. V položce č. 5 je výpočet „PLOCHA (0,6 + 1,2 + 1,2 + 0,7)M2*170 m“ stanoveno množství 629 m3.

5	131215	HLOUBENÍ JAM ZAPAZ I NEPAŽ TŘ 3 S ODVOZEM DO 8KM	M3	629,000
---	--------	---	----	---------

Dle našeho názoru by množství mělo být stanoveno výpočtem:

PLOCHA (0,6 + 1,2 + 1,2 + 0,7)M2*232 m = 858,4 m3

Prosíme zadavatele o úpravu množství položky č. 5 vč. souvisejících poplatků za skládku.

Odpověď k dotazu č. 242:

Soupis prací objektu SO 31-16-03 je opraven (Množství je 858,4 m3).

Dotaz č. 243:

SO 31-16-03 Český Těšín - Louky nad Olší, Odb. Chotěbuz, nástupiště

V DI č.9 odpověď č. 156b) byla doplněna položka:

41	965826_R	DEMONTÁŽE NÁSTUPIŠTĚ OBOUSTR. TV.TISCHER ODVOZ SUTI NA SKLÁDKU + SKLÁDKOVNÉ	M	464,000
----	----------	--	---	---------

Prosíme o specifikaci jednotlivých druhů odpadů a jejich množství. Dále žádáme o doplnění těchto odpadů vč. přeprav do položek č.1-4 pokud tam již nejsou započítané. Není přeci možné, aby v rámci jednoho objektu byly některé odpady zahrnuty do položek, které je plodí a některé byly uvedeny samostatně.

Odpověď k dotazu č. 243:

Soupis prací objektu SO 31-16-03 je opraven.

Dotaz č. 244:

SO 34-16-02 žst. Karviná, nástupiště

V DI č.9 odpověď č. 157c) byla upravena položka:

8	17481	ZÁSYPA JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	1 522,000
---	-------	--	----	--------------

Ve výkazu výměr, ale zůstaly původní výpočty. Prosíme o opravu těchto výpočtů, aby bylo zřejmé, kolik jakého druhu materiálu má být dodáno. Zároveň upozorňujeme, že v původním výkaze bylo do této položky zahrnuto i lože z ŠP tl. 60mm a vrstvy z ŠD, které nyní asi byly odstraněny. Do kterých položek mají být tyto činnosti zahrnuty?

Odpověď k dotazu č. 244:

Soupis prací objektu SO 34-16-02 je opraven.

Dotaz č. 245:

V DI č.9 odpověď č. 157b) byly doplněny položky:

50	965816_R	DEMONTÁŽE NÁSTUPIŠTĚ JEDNOSTR. Z TV.TISCHER + OBRUBNÍKŮ ODVOZ SUTI NA SKLÁDKU + SKLÁDKOVNÉ	M	250,000
51	965826_R	DEMONTÁŽE NÁSTUPIŠTĚ OBOUSTR. TV.TISCHER ODVOZ SUTI NA SKLÁDKU + SKLÁDKOVNÉ	M	700,000

Prosíme o specifikaci jednotlivých druhů odpadů a jejich množství. Dále žádáme o doplnění těchto odpadů vč. přeprav do položek č.1-4 pokud tam již nejsou započítané. Není přeci možné, aby v rámci

jednoho objektu byly některé odpady zahrnuty do položek, které je plodí a některé byly uvedeny samostatně.

Odpověď k dotazu č. 245:

Soupis prací objektu SO 34-16-02 je opraven.

Dotaz č. 246:

SO 36-16-02 Žst. Dětmárovice, nástupiště

| 28 | 93910005R | LAVIČKA OBOUSTRANNÁ

| KUS | 2,000 |

V TZ je uvedena lavička jednostranná. Prosíme o informaci, co je správně?

Odpověď k dotazu č. 246:

Správně je lavička jednostranná.

Soupis prací objektu SO 34-16-02 je opraven.

Dotaz č. 247:

SO 31-17-03 Český Těšín - Louky nad Olší, přejezd v km 321,069

a)

| 15 | 56323 | VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU TL. DO 150MM | M2 | 242,800 |

Ve vzorovém řezu a TZ je jen štěrk 32-63, nikoliv vibrovaný štěrk. Co je správně?

b)

| 17 | 56346 | VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKOPÍSKU TL. DO 300MM

| M2 | 31,500 |

Kde bude tato vrstva použita a jaká je tloušťka?

c)

V mezikolejovém prostoru přejezdu je v příčném řezu uvedena šD 16-32mm tl. 50-150mm. Která položka tomu odpovídá v soupise prací?

Odpověď k dotazu č. 247:

K dotazu 247 a)

Správně je štěrk frakce 32-63 mm - jak je uvedeno v PD, v třídnících tato položka není obsažena - proto byla použita obdobná.

Popis položky je v soupisu prací opraven.

K dotazu 247 b)

Jedná se o provizorní vozovku v prostoru přejezdu po dobu výstavby.

K dotazu 247 c)

Položka je obsažena v položce č. 15 - VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU TL. DO 150MM - stejná výměra jako prolití podkladu asfaltem (č.19) i pol. 22 - OBALOVANÉ KAMENIVO TR.I TL. 100MM.

Dotaz č. 248:

SO 36-17-02 Žst. Dětmárovice, přejezd v km 285,003

a)

| 11 | 56323 | VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU TL. DO 150MM | M2 | 41,800 |

Ve vzorovém řezu a TZ je jen štěrk 32-63, nikoliv vibrovaný štěrk. Co je správně?

b)

| 13 | 56346 | VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKOPÍSKU TL. DO 300MM

| M2 | 30,000 |

Kde bude tato vrstva použita a jaká je tloušťka?

c)

V mezikolejovém prostoru přejezdu je v příčném řezu uvedena šD 16-32mm tl. 50-150mm. Která položka tomu odpovídá v soupise prací?

Odpověď k dotazu č. 248:

K dotazu 248 a)

Správně je Štěrka frakce 32-63 mm - jak je uvedeno v PD, v třídnicích tato položka není obsažena - proto byla použita obdobná.

Popis položky je v soupisu prací opraven.

K dotazu 248 b)

Jedná se o provizorní vozovku v prostoru přejezdu po dobu výstavby.

K dotazu 248 c)

Položka je obsažena v položce č. 11 - VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU TL. DO 150MM - stejná výměra jako prolití podkladu asfaltem (č.12) i pol. 15 - OBALOVANÉ KAMENIVO TR. I TL. 100MM.

Dotaz č. 249:

SO 32-17-01: SP - Položka č. 44: Po opravě výměr v DI č. 7 / dotaz č. 69 je v TZ č. 5 výměra 146 ks svarů UIC60. Žádáme zadavatele o opravu výměry položky.

Odpověď k dotazu č. 249:

Výměra položky jak v SP, tak v příloze č.5 TZ je správná. Nebude opraveno. V textu pod tabulkou je uvedeno „R65reg./SB8Preg. V případě nedostatku regenerovaného materiálu bude nahrazeno 60 E2/B91 a s tím i související svary“ t.j položka č.44 se skládá ze svarů pro UIC, také ze svarů pro regenerovaný materiál R65 –nahrazen novým UIC, také svarů pro LIS UIC a svaru R65, v regenerovaném materiálu svršku při náhradě novým materiálem UIC.

Dotaz č. 250:

SO 32-17-01: SP – Položka č. 48: Žádáme zadavatele o kontrolu výměry položky, případně její opravu.

Odpověď k dotazu č. 250:

Výměra položky v SP je správně (svary 3ks výhybek a také svary za rušení LIS ve stávajících výhybkách po případné provizorní stavby).

Dotaz č. 251:

SO 32-17-01: SP - Položka č. 10: Po opravě výměr v DI č. 7 je v TZ č. 5 výměra 66,914 m. Opraví zadavatel výměru položky v SP?

Odpověď k dotazu č. 251:

Položka upravena na 65,912m v SP, také upraveno s příloze č.5 TZ a příloze č. 14.2.Soupis prací objektu SO 32-17-01 je opraven.

Dotaz č. 252:

SO 32-17-01: SP – Položka č. 11: Žádáme zadavatele o rozdělení položky (svršek S49 reg.) na dvě, s rozdělením na dřevěné nové pražce a dřevěné výhybkové pražce z důvodu značně rozdílných cen materiálů.

Odpověď k dotazu č. 252:

Položka č.11 je již v soupisu prací řešena jako R-položka, tato položka je agregovaná a obsahuje všechny práce spojené se zřízením koleje příslušného tvaru jak na klasických dřevěných, tak na společných výhybkových pražcích. Počet klasických a dlouhých výhybkových pražců je možné spočítat dle obrazových příloh dokumentace případně z dispozičních plánů jednotlivých typů výhybek dodávaných jedním výrobcem.

Dotaz č. 253:

SO 32-17-01: SP – Položka č. 16: Žádáme zadavatele o rozdělení položky (svršek R65 reg.) na dvě, s rozdělením na dřevěné nové pražce a dřevěné výhybkové pražce z důvodu značně rozdílných cen materiálů.

Odpověď k dotazu č. 253:

Položka č.16 je již v soupisu prací řešena jako R-položka, tato položka je agregovaná a obsahuje všechny práce spojené se zřízením koleje příslušného tvaru jak na klasických dřevěných, tak na společných výhybkových pražcích. Počet klasických a dlouhých výhybkových pražců je možné spočítat dle obrazových příloh dokumentace případně z dispozičních plánů jednotlivých typů výhybek dodávaných jedním výrobcem.

Dotaz č. 254:

U SO 32-19-03 jsou v soupise prací pol.č.15 **334-R01 Bednění syst. mostních opěr a úložných prahů z palubek pro ŽB – zřízení** a pol.č.16 **334-R02 Bednění systémové mostních opěr a úložných prahů z palubek – odstranění**. V poznámce k položkám je uvedeno, že jsou určeny pro bednění stropu.

Následující pol.č.17 **389385 MOSTNÍ RÁM KONSTR ZE ŽELBET DO C30/37 (B37) VČET VÝZTUŽE** však dle technické specifikace bednění již obsahuje. Dle našeho názoru je bednění obsaženo v obou položkách a pol. 15 a 16 nepůjdou fakturovat. Můžete výkaz výměr opravit?

Odpověď k dotazu č. 254:

Jelikož technická specifikace položky č.17 (389385) neobsahuje podrobnou specifikaci bednění pro dosažení předepsaného pohledového betonu (viz. TZ), byl ze strany investora vznesen požadavek na doplnění bednění do SP samostatnou položkou. Nejedná se ovšem pouze o strop, jak je uvedeno v dotazu, ale v dané buňce je další popis, ze kterého je patrné, že se jedná o vnitřní pohledové plochy podchodu. Je nutno buňku s daným výkazem výměr (s viditelným popisem „strop“) rozklínout a objeví se kompletní popis.

SP nebude upravován.

Opravená část soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) tvoří přílohu této dodatečné informace a rovněž bude uveřejněna na profilu zadavatele na webovém portálu <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/70994234>. Uchazeči jsou tedy povinni v zadávacím řízení použít tuto opravenou část soupisu prací.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provede úpravy v uveřejněném oznámení. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 646525).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 4. 1. 2017 na den 5. 1. 2017, tedy o 1 kalendářní den.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Oddíl IV. 3.3):

rušíme datum 4. 1. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 5. 1. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 3.4):

rušíme datum 4. 1. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 5. 1. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 3.7):

rušíme datum 4. 1. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 5. 1. 2017 v 10:15 hod.

Příloha:

SP SO 32-28-01
SO 34-28-01
SO 35-28-01
SO 35-16-01
SO 31-16-03
SO 34-16-02
SO 31-17-03
SO 36-17-02
SO 32-17-01

V Praze

2. 12. 2016

Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2068
ze dne 1.6.2016

Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace